

# 배경 문제의식

- 동북아 국제정치의 이론화과정
- “복합 조직원리” 개념을 단위 차원에서 다시 파악할 필요
- 국제정치적 근대 이행의 불완전성을 국제정치이론 속에서 개념화
- “불완전 주권국가” 개념
- 최근 무정부상태-위계 논쟁도 조직원리 문제를 충분히 파악하지 못함.

# 배경 문제의식

- 주권은 형식적 주권과 내용적 주권, 혹은 법적 주권과 경험적 주권
- 동북아 한중일 5개 단위는 법적, 형식적 주권의 결손
- 경험적 주권은 비교적 완성
- 문제는 전통, 근대 이행기의 주관적 주권 개념과 현실의 법적 주권 결손 간의 편차
- 이러한 편차가 서구 국제정치이론으로는 파악되지 않는 주권 완성의 노력이라는 동기를 창출

표 1-1 한·중·일의 불완전한 주권 내용

	법적 주권	영토	국민
남·북한	분단	분단, 일본과 해양영토 분쟁	분단
중국	분단	분단, 남중국해 및 동중국해 해양영토 분쟁	분단, 다민족 갈등
일본	헌법적 제약으로 인한 보통국가화 미성취	해양영토 분쟁 및 오키나와 문제	없음

표 1-7 동북아 3국이 추구하는 온전한 주권국가의 미래상

	한국	일본	중국
주권완성의 비전	통일	보통국가화	통일
국제정치게임의 목적	3국 간 상호관계: 불완전 주권성의 상호 이용·활용, 상호 협력 추구		
	역외 강대국과 관계: 미·소(냉전기), 미·러(탈냉전기)와 동맹·협력 추구		
이상적 국가 위상	중견국, 강대국	강대국	강대국, 제국
현상 유지·변경 구분	주권완성이라는 면에서는 모두 현상변경 국가		
	주권완성 이외 상대적으로 현상 유지	주권완성 이외 상대적으로 미국과 전략 일치, 근대 질서 속 강대국 전략(미국에 의존한다는 전제하에)	주권완성 이외 상대적으로 탈근대 제국/강대국화의 현상변경
	다른 국가들의 주권게임 및 국제정치게임과 충돌 수준 낮음	다른 국가들의 주권게임 및 국제정치게임과 충돌 수준 중간	다른 국가들의 주권게임 및 국제정치게임과 충돌 수준 높음

# 기존 서구 국제정치이론의 조직원리론

- 무정부상태 조직원리론
- 국내-국제 analogy
- 국제정치 자체의 변화과정에 대한 역사사회학적 고찰의 필요성
- 서구 국제정치이론의 몰역사적 가정. 특히 신현실주의의 조직원리론
- 근대 초기 제국은 왜 베스트팔렌 변화를 겪게 되었는가
- 베스트팔렌 기점설에 대한 다양한 찬반론

# 기존 서구 국제정치이론의 조직원리론

- 제국의 개념과 근대 국가의 관계: “국제”와 “제국 ” 경계가 흐려지는 결론
- 서구의 경우 1815년까지 제국 간 관계의 성격 지속: 서구 주권국가 체제의 유기적 부분으로서의 비서구 지배.
- 국제정치적 근대는 식민지 국가라는 점에서 1648이 아니라 1492라는 견해.
- 강대국 간 제국 추구, 유럽 약소국에 대한 정복, 비유럽에 대한 식민지배: 애초에 마스터플랜의 결여

# 주권 개념의 변화 과정

- 그리스, 로마의 제국적 기원
- 중세의 신학적 기원
- 슈미트. “주권은 세속화된 신학 개념“
- 최고의 배타적 독립을 상징하는 개념으로 주권의 상호인정이라는 개념 안에 포함된 기본적 모순성, 제국 지향성
- 제국 건설의 사실상의 불가능성에 대한 상호 포기의 균형 속 다원적 주권 국가체제의 성립

# 국제정치이론과 국제법

- 19세기 실증주의 국제법 시대의 주권관
- 주권의 불평등
- 내정 간섭의 허용
- 대내적 최고성의 차별적 적용
- 대외적 독립성의 차별적 적용
- 영토적 보존에 대한 불인정

# 국제정치이론과 국제법

- 실질적인 힘, 문명 기준 등에 의해 20세기 주권과는 완전히 다른 견해
- 국제법의 주권관은 국제정치의 상부구조
- 20세기 국제정치이론은 국제법의 규범에 의존하여 이론화하는 주객전도의 문제
- 20세기 국제법의 불완전성. 실질적, 경험적 주권에서 내정 간섭, 위계설정, 주권불평등을 인정하는 내용. 시대에 따라 변화하는 주권의 원칙

# 주권의 정치사상과 자유주의 발전

- 주권은 근대 이후 국내정치의 정치사상 속에서 발전
- 사회계약론
- 왕권신수설
- 자유주의 혁명 이후 주권재민의 사상 발전
- 그러나 초기에는 자유주의와 제국주의의 공존
- 자유주의는 문명기준, 혹은 실정법 기준에 따라 지구적 차원에서 제한적 적용
- 자유주의의 확대는 국제정치에서 제국 건설을 어렵게 만드는 사상으로 작용

# 제국의 진화

- 유럽의 구 제국주의는 결국 실패
- 제국들 상호 간의 파괴적 충돌
- 식민지의 자유주의 흡수 및 반제독립운동
  - 제국-식민지 간 주인과 노예의 변증법
- 20세기 민족자결주의의 등장
- 미국, 소련은 1917년 새로운 흐름에 기초한 지구적 주권국가체제를 수용
- 20세기 제국으로 발전. 비서구 국가들의 형식적 주권 인정이라는 시대적 흐름에 동의

# 미국의 자유주의 국제질서

- 소련은 프롤레타리아 국제주의. 그러나 사실상 소련의 제국주의
- 자유주의 주권의 자기모순
- 슈미트. 예외상태의 결정권자의 주권초월적 권한
- 국제정치는 국내정치 기준 예외상태가 정상상태
- 자유주의 주권은 유사-국제민주주의의 형태를 띠지만 결국 초주권적 권한을 행사
- 그러나 진화된 제국으로 기존 제국과는 차별화된 전략
- “메타주권” – 주권국가들 간의 사회에서 상위주권의 역할을 수행
- 실질적 주권의 불평등, 비서구 국가들의 형식적 주권 결손은 사실 주권국가체제의 정상상태

# 탈냉전의 국제정치

- 냉전이라는 초강대국 국제정치게임에 억눌려 있던 미완성의 근대이행 욕구 분출
- 전통적 관념 하의 주권국가 건설 욕구 - 주권게임
- 이를 억압하려는 미국의 단극체제 패권전략의 실패
- 동북아는 물론 중동, 동남아, 아프리카 지역 등 냉전으로 가려져있던 복합 조직원리, 단위들의 불완전 주권성의 폭력적 분출
- 테러
- 미국은 단극체제 하에서 메타주권으로 비서구 국가들의 주권게임을 적절히 관리, 발전시켰어야
- 이에 대한 인식의 부족. 최대한이 변환외교. 그러나 불충분.

표 1-2 주권의 요소를 둘러싼 강대국들의 전략

	약소국에 대한 전략	강대국 간 관계 전략
제국 시대	주권의 배제, 불승인	제국 간 상호 정복
제국주의 시대	주권의 부분 승인, 식민지화	제국 간 주권 존중, 식민지 경쟁
전간기	3세계의 국제법적 주권 승인, 실질적 주권 또는 불완전 주권 정착 과정에 형성적 개입, 강대국과 특수 관계(예: 동맹) 형성	강대국 간 선별적 승인, 승인 경쟁, 영향권 경쟁
냉전기	3세계 주권완성 게임 개입, 불완전 주권국가 간 경쟁 활용, 주권완성 전략에 대한 부분적 지원	불완전 활용 전략 간 대비, 자국에 유리한 완성 전략 지원
탈냉전기	3세계 주권완성 전략 지원 및 강대국과 특수 관계 설정 혹은 조직원리 이행, 새로운 주권 원칙(예: 범세계 시민주의를 통한 권력 확보, 제국 전략) 추구	3세계 주권완성 전략경쟁 지원, 새로운 조직원리 제시 경쟁

# 21세기 제국의 조건

- 근대주권국가체제가 본질상 제국체제의 한 버전이라는 인식
- 현재의 주권국가체제의 문제점을 인식: 비서구 국가들의 주권게임과 기존의 전형적 국제정치게임의 복합
- 비서구 주권게임을 각 사례별 이해, 주권완성의 노력에 대한 지원과 제국의 힘 유지를 적절히 결합하는 노력
  - 일례: 북핵 문제. 한반도의 불완전 주권의 문제를 이해하고 이에 대한 대처, 미국의 이익에 도움이 되는 국제정치게임을 동시에 진행.

# 21세기 제국의 조건

- 베스트팔렌 조직원리의 윤리적 지위에 관한 냉정한 평가
- 현재 진행중인 지구적 윤리의식에 맞는 새로운 조직원리 구성권력을 행사해야.
- 중국은 21세기 제국으로 충분히 진화하고 있는가.
- 불완전 주권국가에 대한 이해의 배경. 그러나 전통 제국과 21세기 제국을 혼합 건설하려는 퇴행적 노력. 다른 국가들의 주권게임을 활용하여 국제정치게임에서 우위 확보 노력.