

**Yongjin Zhang (2016)\_“The ‘International Turn in the Chinese and the Trans-Atlantic IR: Towards Global Renaissance in the History of International Thought”**

I. 서론

- **평행적 발달**
  - 중국 국제정치학의 ‘국제적 전회(international turn)’ : 중국 고대 정치사상/지성사에서 ‘국제’를 발견 → 국제정치학의 중국학파 (The Chinese School of IR)
  - 범대서양적 국제정치학(trans-Atlantic IR =구미 국제정치학)의 ‘역사학적 전회(historiographical turn)’ 또는 지성사의 국제적 전회 : 지성사와 국제정치학의 균열이 봉합됨. 전통의 귀환, 역사와 이론의 연결.

II. (중국 국제정치학의 ‘국제적 전회’의 주요 학자,내용 소개)

- 구미 국제정치학의 ‘역사학적 전회’가 중국 국제정치학의 ‘국제적 전회’에 영향을 주었는지는 논의의 여지가 있으나, 분명한 것은 전자가 후자에 정당성을 부여

1) 옌쉐통 阎学通 Yan Xuetong

- 자칭 현실주의
- 칭화학파
- 춘추전국시대에 주목: 국가 간 경쟁 체제, 제자 백가 등 다양한 ‘국제정치’ 사상의 등장
- 권력(power)의 비물질적,도덕적,윤리적 기반 → ‘moral realist’
- ‘중국학파 (The Chinese School of IR)’에 회의적 → 사회과학으로서 보편성 강조

2) 친야칭 秦亚青 Qin Yaqing

- 자칭 구성주의: 과정적 구성주의(processual constructivism)의 이론적 틀을 따르며, 관계성 이론(theory of relationality)을 개발
  - 관계성(relationality)이란 ‘몇천 년간 중국 사회의 중심적(pivotal) 개념’으로, ‘관계’에 존재론적 지위를 부여하고 이론적 구성물(construct), 기초 분석단위로 삼음
  - 중국적 메타관계(meta-relations)의 변증법: non-conflictual, harmonious
- ‘중국학파’에 긍정적 → 사회과학 이론의 지리적,문화적 특수성 강조

3) 자오팅양 赵汀阳 Zhao Tingyang

- 정치학자가 아닌 철학자: 2005년 천하체계(天下體系)에 관한 논문으로 논쟁에 참여
- 서구 정치사상에 대한 존재론적,인식론적 지적: ‘세계정치의 실패는 서양 철학의 실패’
- 국제정치에 ‘천하’ 개념 도입: ‘an all-inclusive worldview’, ‘a world that is of all and for all’
  - 서구의 ‘과학적 인식론’에 대비하여 ‘정치적 인식론’에 의한

III. (‘국제적 전회’의 정치학적,지성사적 의미)

- 중국 전통 사상과 근대 IR 이론을 융합(synthesis, hybridization)하고자 하는 시도
- 중국 IR의 주체성(subjectivity) 주장: 기존 국제정치 이론에서 상정된 식민성, 비서구의 종속성(subalternity), 인식론적 정당성, 이론의 대상, subject-object 관계 등을 역사화함으로써 새로

운 지식 생산

- 구미 국제정치학에서 설정된 개념, 단어, 범주, 이론적 도구 등에서 완전히 벗어날 수 없는 한계  
→ 기존 IR이론을 대체하는 것이 아니라 향상(enrich)시키는 것을 목적으로 함
- 세 학자가 공유하는 가정 및 정서: 'motivational presentism'
  - 동기: 중국의 역사적 배경, 현재의 정치적 위급성, 정책 고려 → 중국만의 "master research narrative in IR"을 만들고자 함
  - 중국의 일당독재를 정당화한다거나 중화적 위계질서를 부활시키려 한다는 류의 비판은 부당

#### IV. (두 가지 흐름의 관계)

- 중국 국제정치학의 '국제적 전회'의 한계
  - 방법론적 민족주의, 예외주의라는 비판에 직면
  - 국제정치학의 짧은 역사, 학문간 교류 부진 → 파급력 미약
- 구미 지성사의 '국제적 전회'의 한계 - David Armitage를 중심으로
  - '국제사상(international thought)'의 정의 문제
  - 'Long duree'의 문제
  - 영국, 서구 중심 제재에 의존

#### V. 결론

- 구미 국제정치학에서 역사의 부활에 따라, 유럽 중심 역사학(historiography)에 도전하고 중국 전통 사상 및 이론이 이를 보완할 수 있는 점을 계속적 탐구 필요